CVTempespaço
caderno virtual de turismo

Artículo de revisión
VOL. 24, NÚM. 1, ISSN: 1677-6976
P. 93-110

El concepto de patrimonio biocultural y su aplicación en el turismo: una revisión sistemática de la literatura

O conceito de patrimônio biocultural e sua aplicação no turismo: revisão sistemática da literatura

The concept of biocultural heritage and its application in tourism: a systematic review of the literature

Daniela Caridad Sardiñas Rodríguez
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
México
dcsardinasr001@alumno.uaemex.mx

Rocío del Carmen Serrano Barquín
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
México
rdserranob@uaemex.mx

Yanelli Daniela Palmas Castrejón
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
México
ydpalmasc@uaemex.mx

Alejandro Delgado Cruz
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
México
adelgadoc@uaemex.mx

DOI: http://dx.doi.org/10.18472/cvt.24n1.2024.2120

RESUMEN:
En el contexto turístico actual se han incrementado los impactos negativos de la actividad sobre los destinos, específicamente en su patrimonio biocultural. Desde la academia existen escasas investigaciones sobre este constructo en el turismo, por lo que el objetivo del presente artículo fue analizar cómo se ha abordado el patrimonio biocultural en el contexto del turismo a través de una revisión sistemática de literatura. Para este propósito se realizó un análisis bibliométrico de las investigaciones sobre el tema en el periodo 2000-2023 en las bases de datos de Web of Science y Scopus, siguiendo la metodología PRISMA. Posteriormente, se realizó un análisis de contenido que arrojó dos categorías con relación al objeto de estudio: conservación y desarrollo sustentable a partir del patrimonio biocultural, y paisajes y patrimonio biocultural. Los resultados muestran un crecimiento irregular en el número de estudios sobre el concepto patrimonio biocultural, siendo estos escasos particularmente en la literatura relacionada con turismo; donde más que emplearse el término literal de patrimonio biocultural se adopta el significado o un enfoque biocultural en las investigaciones.

PALABRAS CLAVE:
patrimonio biocultural; desarrollo sustentable; conservación del patrimonio.

RESUMO:
No contexto atual do turismo, os impactos negativos da atividade nos destinos, especialmente em seu patrimônio biocultural, têm aumentado. As pesquisas acadêmicas sobre esse tema no turismo são limitadas. Considerando isso, este artigo tem como objetivo analisar como o patrimônio biocultural é abordado no turismo por meio de uma revisão sistemática da literatura. Foi conduzida uma análise bibliométrica das pesquisas de 2000 a 2023 nas bases de dados Web of Science e Scopus, seguindo a metodologia PRISMA. A análise de conteúdo resultou em duas categorias: conservação e desenvolvimento sustentável com base no patrimônio biocultural, e paisagens e patrimônio biocultural. Os resultados mostram um crescimento irregular nos estudos sobre o conceito de patrimônio biocultural, especialmente escassos na literatura turística, onde a abordagem biocultural é preferida em vez do termo literal "patrimônio biocultural".

PALAVRAS-CHAVE:
patrimônio biocultural; desenvolvimento sustentável; conservação do patrimônio.

ABSTRACT:
In the current tourism context, the negative impacts of the activity on destinations have increased, specifically on their biocultural heritage. There is little academic research on this term in tourism, so the objective of this article is to analyze how biocultural heritage has been approached in the context of tourism through a systematic review of the literature. For this purpose, a bibliometric analysis of research on the topic in the period 2000-2023 was conducted, following the PRISMA methodology. Subsequently, a content analysis was carried out that yielded two categories in relation to the object of study: conservation and sustainable development based on biocultural heritage, and landscapes and biocultural heritage. The results show an irregular growth in the number of studies on the concept of biocultural heritage, being scarce especially in the literature related to tourism; where instead of using the literal term biocultural heritage, the meaning or biocultural approach is adopted in the research.

PALABRAS CLAVE:
biocultural heritage; sustainable development; heritage conservation.

1. Introducción

Según datos de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2020), las llegadas turísticas internacionales en 2019, experimentaron un crecimiento del 4% respecto al año anterior, alcanzando una cifra de 1500 millones de llegadas internacionales. Esto representa 60 veces la cifra de llegadas en 1950. A pesar de los efectos catastróficos que dejó la pandemia de COVID-19 en la industria, en 2022 se registraron más de 900 millones de turistas que realizaron viajes internacionales, cifras que superaron las expectativas de los expertos del sector. Por demás, los especialistas prevén un crecimiento durante el año 2024, pudiendo superar las llegadas de turistas en 2023, las cuales alcanzaron el 88% de los resultados obtenidos en la etapa prepandemia (OMT, 2024). Es conocido que un aumento de la actividad turística puede tener efectos perniciosos en los destinos, lo cual se percibe en gran medida en su patrimonio biocultural.

A lo largo de los años, se han observado diversos impactos negativos que van desde la contaminación en todos los niveles, hasta los daños a ecosistemas y activos culturales, la pérdida

de manifestaciones culturales de las comunidades y la dependencia económica de la actividad turística (UNWTO, 2005; SEMARNAT, 2017). Por ello y para contrarrestar dichos efectos, resulta apremiante una adecuada gestión de este patrimonio y el estudio de sus componentes. En este sentido, las comunidades locales han apostado por impulsar una actividad turística más armoniosa con el medio ambiente y sus tradiciones culturales, para lo cual han puesto en valor y como centro de la experiencia turística su patrimonio biocultural.

El patrimonio biocultural representa un concepto evolucionado de lo que se considera patrimonio y todos sus componentes, lo cual bajo esta visión no puede verse por separado. Constituye el punto de unión de lo material, inmaterial, natural, cultural; manifestado en paisajes, naturaleza, conocimientos, expresiones, espiritualidad, tradiciones y bienes (Ortiz & Rodríguez, 2015). Por demás, se suele asociar con las comunidades indígenas o con los pueblos herederos de estas comunidades en relación con sus conocimientos y prácticas socioculturales, las cuales están vinculadas a un territorio con una biodiversidad propia.

En referencia a la relevancia que adquiere este patrimonio en el turismo, la intención que se persigue es que su uso sea planificado, inclusivo, controlado y gestionado por las comunidades. Esto con el fin de fomentar la protección del patrimonio biocultural con valores de reciprocidad y solidaridad; al mismo tiempo de promover un modo de vida más respetuoso con las diversas creencias, cosmovisiones, códigos y prácticas que pudieran correr peligro de extinción. Por demás, entre las ventajas de un turismo basado en el patrimonio biocultural se encuentra la prevención de la migración y el decremento de la pobreza en las comunidades originarias o rurales (Jiménez et al., 2016).

Por su parte, el término patrimonio biocultural es relativamente reciente en el mundo académico y aún existen escasas investigaciones empíricas que permitan su comprensión, particularmente, en el contexto turístico. Es así que la mayor parte de literatura científica no hace referencia a este concepto. Los estudios incluyen solo uno de estos elementos: “patrimonio cultural” o el “patrimonio natural”, o en su caso ambos, pero no de una manera integrada. Igualmente, existen insuficientes revisiones de literatura sobre patrimonio biocultural y turismo (Tabla 1). De las revisiones de literatura identificadas, solo la de Zhang et al. (2022) tiene una perspectiva turística, aunque no se analiza el patrimonio biocultural como constructo, sino que se limita a los patrimonios natural y cultural. Por otro lado, la revisión de Aziz et al. (2021) aborda la diversidad biocultural, específicamente sobre las infusiones herbales de la región de los Balcanes desde la perspectiva de la etnobotánica; realizándose una revisión de once estudios etnobotánicos.

Tabla 1

Revisiones de literatura en torno al patrimonio biocultural en el turismo

Autores	Tipo de revisión	Periodo	Número de documentos	Perspectiva	Objetivo
Aziz *et al.* (2021)	Sistemática	2011-2021	11	Etnobotánica	Explorar la diversidad de conocimientos sobre tés de hierbas que tienen los grupos minoritarios de los Balcanes para movilizar a los responsables políticos para que ayuden a fomentar la resistencia cultural en la región.

Zhang *et al.* (2022)	Sistemática	1992-2020	567	Turismo de patrimonio mundial	Proporcionar una visión global y objetiva del estado actual de la investigación en el campo del patrimonio y proporcionar una referencia científica para investigaciones posteriores.

Fuente: Elaboración propia con base en los autores citados

Por tal razón, el objetivo del presente artículo es analizar cómo se ha abordado el patrimonio biocultural en el contexto del turismo a través de una revisión sistemática de literatura, para la identificación de futuras líneas de investigación. Esto resulta de relevancia ya que podrá contribuir a la generación de conocimiento sobre esta categoría y responder a la necesidad de conservación y uso adecuado del patrimonio biocultural, especialmente para la construcción de una actividad turística responsable y sostenible.

El presente artículo está compuesto de cinco apartados. En el primero, se exponen los conceptos de patrimonio biocultural y su vínculo con el turismo. Posteriormente, se plasma la metodología seguida para la revisión de literatura. Consecutivamente, se muestran los resultados del análisis bibliométrico y de contenido. En un cuarto apartado se encuentra la discusión y la propuesta de las líneas de investigación. Por último, se exponen las principales conclusiones, donde se explicita el cumplimiento del objetivo del artículo y las limitaciones de este.

2. Patrimonio biocultural y turismo

Es conocido que la actividad turística depende en gran medida del patrimonio natural y cultural de los destinos, los cuales incluyen recursos tangibles e intangibles que al ser gestionados se convierten en la base de toda experiencia turística. En este tenor, actualmente se aboga por una visión integrada de estos patrimonios, por tanto, se habla de un patrimonio biocultural.

Se concibe que el término “patrimonio biocultural” tiene origen en la transdisciplinariedad de la antropología con la geografía, la biología y la ecología. Es así como, desde el año 1992, este concepto se consolida en la etnoecología y se expande con su asociación con las formas antropológicas del relativismo cultural (Reyes & Marti, 2007). Este concepto fue introducido en América Latina por Alejandro Argumedo, representante de la Asociación Andes, como “patrimonio biocultural indígena comunitario”. Se refiere al conocimiento, tradiciones prácticas, valores espirituales y culturales de las comunidades indígenas y locales asociados a ciertos territorios y sus recursos naturales. Con este concepto se evidencia el estrecho vínculo entre las comunidades indígenas y su medio ambiente, donde existe una interdependencia entre los recursos biológicos y culturales. Esta relación es producto del propio uso que dan los pueblos a esa diversidad biológica, del cual surge un acervo que moldea las sociedades indígenas; al mismo tiempo que esto nutre la conservación de los recursos naturales (Argumedo, s/f).

En referencia al valor de este patrimonio, solo una parte del conocimiento y el uso que se hace del entorno se soporta en postulados científicos o tecnocientíficos. De ahí la relevancia de los saberes y prácticas milenarias respecto a los recursos biológicos, las formas de trabajo individuales y colectivas, las tecnologías de manejo de paisajes bioculturales, los imaginarios socioambientales desde la visión de lo sagrado, en los diseños artísticos y artesanías (Boege, 2021).

Con base en la nueva ruralidad y las estrategias de vida rural, el turismo se ha presentado como una vía para la prosperidad económica de las comunidades indígenas y campesinas, al mismo tiempo que reafirman su identidad, defienden su territorio y preservan su patrimonio biocultural (Collin & Cano, 2016). El turismo basado en el patrimonio biocultural de los destinos implica una nueva manera de gestión turística, una evolución del turismo sostenible y el ecoturismo. Se trata de "un turismo vivencial de lo social, cultural y político (…) una oferta sistémica, holista, actual que incluye la intersubjetividad de los actores y su interrelación con la biosfera y la cultura" (Medina & Mérida, 2016, párr.41).

Una actividad turística que pone en valor el patrimonio biocultural fomenta el respeto y valoración de la "Madre Tierra" mediante la protección del patrimonio natural y de la espiritualidad y simbolismo que le atribuyen las personas que con ellos cohabitan (Medina & Mérida, 2016). En este sentido, existe la visión de que, para la conservación del patrimonio biocultural, el turismo no debe adoptarse como medio de vida pues trae como resultado la deformación de identidades; por lo que debe considerarse como una actividad complementaria a la cotidianidad de las comunidades (Bello & Pérez, 2017).

3. Metodología

Para el presente artículo se propone una revisión sistemática del término "patrimonio biocultural" y cómo ha sido analizado en la literatura, particularmente desde el contexto turístico. Se siguió la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) para la selección de los artículos más relevantes (Figura 1). Esta metodología se compone de cuatro etapas: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

En la etapa de identificación, se realizó una búsqueda en la base de datos de los sitios Web of Science (WoS) y Scopus para la recopilación de investigaciones que aborden el constructo "patrimonio biocultural" en el turismo. Se seleccionaron estas plataformas por la calidad de las investigaciones indexadas, además de que incluye estudios de amplia cobertura geográfica. Se utilizaron las palabras de búsqueda "patrimonio biocultural", "patrimonio natural", "patrimonio cultural" y "turismo". Como resultado se siguió la siguiente fórmula: "**Biocultural heritage** (en todos los campos) OR (**natural heritage** AND **cultural heritage**) (en título, resumen, palabras clave) AND **tourism** (en título)".

Al tratarse de un constructo que no ha sido muy abordado en la literatura académica, se buscó el término "patrimonio biocultural" en todos los campos, de esta manera se pretendió abarcar la mayor cantidad de resultados posibles. Por otro lado, se utilizaron los términos "patrimonio natural" y "patrimonio cultural", ya que éstos están contenidos dentro del patrimonio biocultural como subsistemas. Por demás, la búsqueda se hizo en idioma inglés y se restringió al período 2000-2023 (hasta el 28 de marzo de 2023), de manera que se obtuvieran el mayor número de investigaciones sobre la temática de interés. Se incluyeron artículos de revisión y de carácter empírico publicados en revistas científicas, tanto de acceso abierto como restringido, obteniéndose un total de 165 documentos en WoS y 46 en Scopus. Con estos resultados se procedió a realizar el análisis bibliométrico. Para ello, se realizó un análisis sobre los artículos publicados por revista y por año en el periodo analizado, así como la producción de investigaciones por país y autor. Esto se realizó con el objetivo de observar la evolución en la producción científica sobre patrimonio biocultural y turismo durante los últimos 23 años, además de conocer cuáles son las regiones de mayor producción, los autores más destacados en la temática y qué tipo de revistas publican artículos en relación con el objeto de estudio. Por otro lado, se realizó un análisis de co-ocurrencia

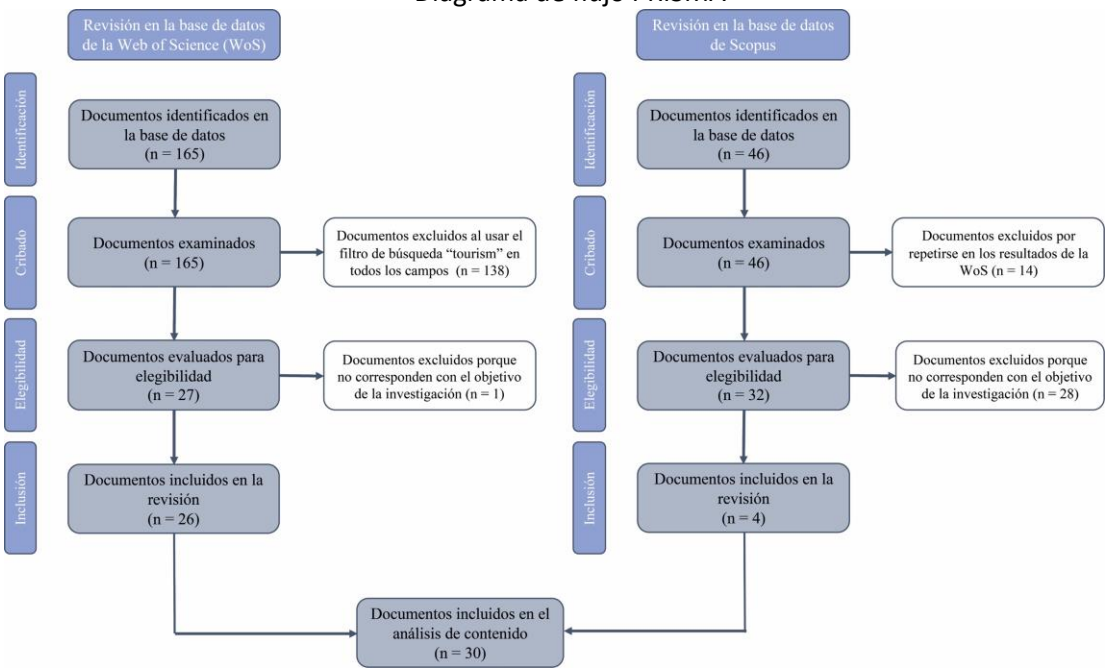
de palabras claves a través del software VOSviewer en su versión 1.6.18 para conocer cuáles han sido los términos más frecuentes asociados al estudio del patrimonio biocultural y el turismo.

Finalizada la etapa de cribado, los documentos se redujeron a 27 después de utilizar la herramienta "afinar los resultados" que ofrece la plataforma de WoS, tomando como palabra clave "tourism" dentro de los campos de búsqueda de las investigaciones previamente arrojadas. Respecto a los resultados de Scopus, estos se redujeron a 32, eliminándose aquellas investigaciones que se encontraron previamente en WoS.

Posteriormente, en la fase de elegibilidad se analizaron los documentos que se correspondían con el objeto de estudio, descartándose entre ambas bases de datos un total de 29 investigaciones que, o bien no hacían referencia al patrimonio biocultural, no era pertinente la manera en que se abordaban los patrimonios natural y cultural o no tenían un enfoque desde el turismo. Como resultado, restaron 30 investigaciones en la fase de inclusión y con los cuales se realiza el análisis de contenido.

Para el análisis de contenido se examinaron los datos obtenidos de las investigaciones incluidas. Posteriormente, se realizó una codificación abierta de los datos, que consecuentemente permitió agrupar los artículos en categorías.

Figura 1
Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: Elaboración propia

4. Resultados

4.1 Análisis bibliométrico

Se exponen los resultados de la producción científica sobre patrimonio biocultural y turismo en los que se incluyen: 1) número de artículos publicados por año, 2) número de artículos publicados por país, 3) principales revistas, 4) principales autores y 5) palabras claves más comunes. De manera general, resulta evidente que existe un mayor número de publicaciones sobre patrimonio

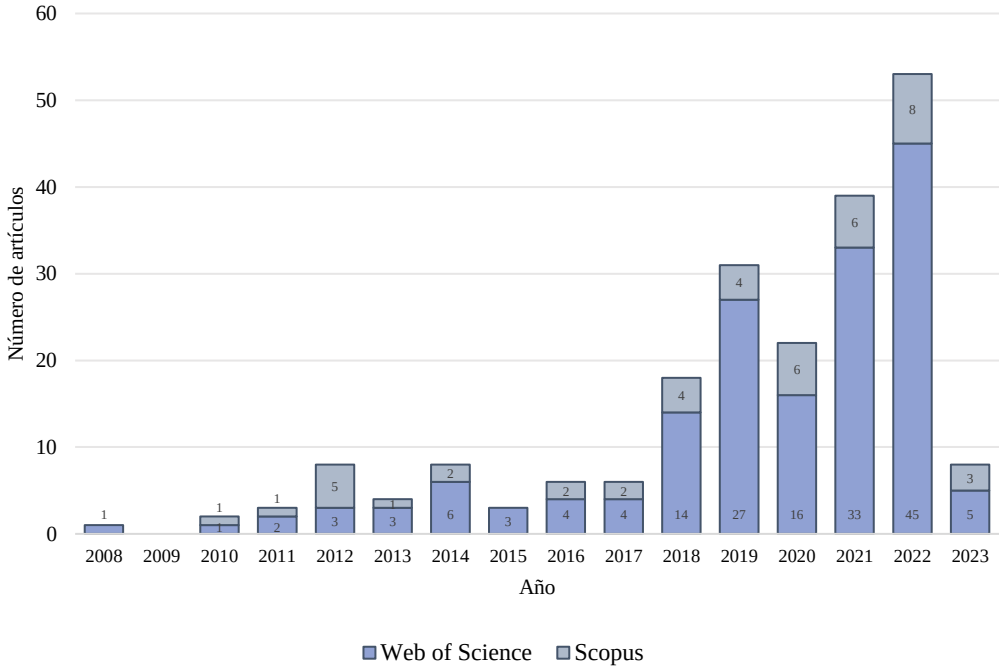
biocultural y turismo indizadas en WoS, algunas de las cuales también se encuentran en el índice de Scopus.

4.1.1 Número de artículos publicados por año

En cuanto a la evolución de publicaciones sobre patrimonio biocultural y turismo, la Figura 2 muestra los resultados de artículos en WoS y Scopus desde 2008 hasta finales de marzo de 2023. En sentido general, durante los primeros diez años del periodo analizado, es decir de 2000 a 2010, los estudios sobre esta temática eran prácticamente nulos, llegándose a publicar menos de cinco investigaciones. Posterior a 2010, se observa que los estudios publicados en ambas bases de datos muestran un crecimiento irregular, siendo el año 2022 en el que más se produjo conocimiento sobre patrimonio biocultural y turismo con un total de 53 investigaciones. En el primer trimestre de 2023 se han publicado un total de ocho artículos, que, aun siendo una cifra discreta, evidencia que se mantiene un interés por estudiar el patrimonio biocultural dentro de la actividad turística.

Figura 2

Número de artículos publicados por año sobre patrimonio biocultural y turismo



Fuente: Elaboración propia

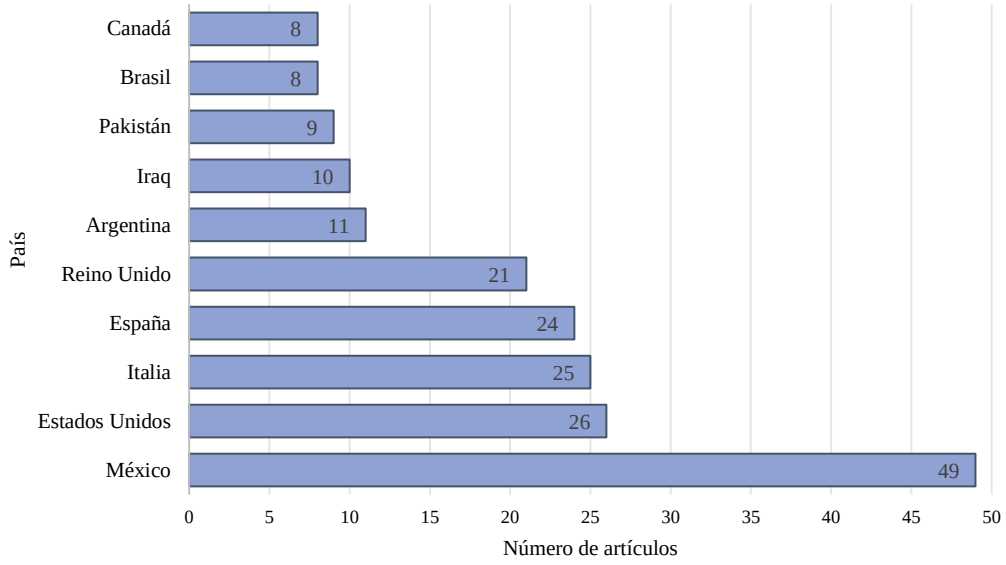
4.1.2 Número de artículos publicados por país

Se analizaron los 10 países con mayor número de publicaciones sobre patrimonio biocultural y turismo (Figura 3). En los dos primeros lugares se encuentran México y Estados Unidos con 49 y 26 artículos respectivamente publicados entre 2000 y 2023. Resulta evidente que los países del continente americano son líderes en la producción científica sobre el tema, con un total de 102 publicaciones, lo que representa 48, 3% del total de artículos (n=211). Le sigue el continente europeo con 33,1% de los artículos publicados (70) y, por último, el continente asiático con 19 investigaciones provenientes de Iraq y Pakistán (9%). En adición, se observa que el continente africano no destaca en cuanto a la producción de investigaciones sobre el objeto de estudio. De

manera general, se observa que los países con mayor número de publicaciones constituyen destinos turísticos de relevancia a nivel mundial en especial, Reino Unido, España, Italia, Estados Unidos y México; infiriendo que el desarrollo del sector en estos países ha propiciado el interés por generar nuevo conocimiento científico en torno al turismo y el patrimonio biocultural.

Figura 3

Número de artículos publicados por país



Fuente: Elaboración propia

4.1.3 Principales revistas

Los 211 artículos analizados se corresponden a un total de 142 revistas científicas. Se realizó una revisión sobre las 10 principales revistas que publicaron más artículos (mínimo cuatro) sobre el objeto de estudio (Tabla 2). Se evidencia que el mayor número de artículos proviene de la revista *Sustainability* (12 publicaciones), seguido de las revistas *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine y Land* con 9 y 7 publicaciones respectivamente, lo cual representa 13,2% del total. La mayor parte de los artículos sobre patrimonio biocultural y turismo no se han publicado en revistas del sector turístico, más bien, la mayor producción de artículos se observa en revistas científicas orientadas en la sustentabilidad y disciplinas como la etnobiología, biología, y agricultura (*Sustainability, Land, Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*). También se observa una difusión de artículos provenientes de revistas especializadas en patrimonio (*Journal of Heritage Tourism, International Journal of Heritage Studies*). La difusión en medios especializados en turismo ha sido escasa, resaltando en este caso cinco publicaciones en la revista *Journal of Heritage Tourism*, aspecto que muestra la insuficiente investigación realizada sobre patrimonio biocultural desde el ámbito del turismo.

Tabla 2

Las 10 revistas con mayor número de publicaciones

Núm.	Nombre de la revista	Número de artículos
1	Sustainability	12
2	Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine	9

3	Land	7
4	Journal of Ethnobiology	6
5	Sustainability Switzerland	6
6	Journal of Heritage of Tourism	5
7	Agriculture and Human Values	4
8	Biology Basel	4
9	Frontier in Sustainable Food Systems	4
10	International Journal of Heritage Studies	4

Fuente: Elaboración propia

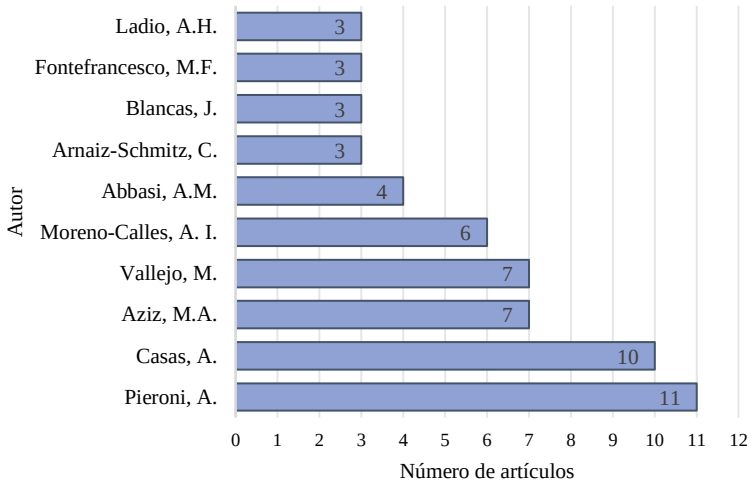
4.1.4 Principales autores

En la Figura 4, se muestran los 10 autores con más publicaciones sobre patrimonio biocultural y turismo, siendo tres artículos por autor el mínimo de publicaciones. Los autores con mayor número de publicaciones son: Pieroni (Italia), Casas (México), Aziz (Italia) y Vallejo (México). En relación con sus artículos, Pieroni en coautoría con Aziz abordan el tema de la sustentabilidad, así como la recolección y consumo de plantas silvestres para la conservación del patrimonio biocultural en Pakistán. Por otro lado, Casas y Vallejo colaboran en algunas investigaciones que tratan sobre sistemas agroforestales, plantas nativas y bebidas tradicionales como patrimonio biocultural en varios territorios de México.

La mayoría de los autores son de nacionalidad italiana (Pieroni, Aziz y Fontefrancesco) y mexicana (Casas, Vallejo, Moreno-Calles y Blancas), lo cual se corresponde con el análisis de artículos publicados por países.

Figura 4

Número de artículos por autor



Fuente: Elaboración propia

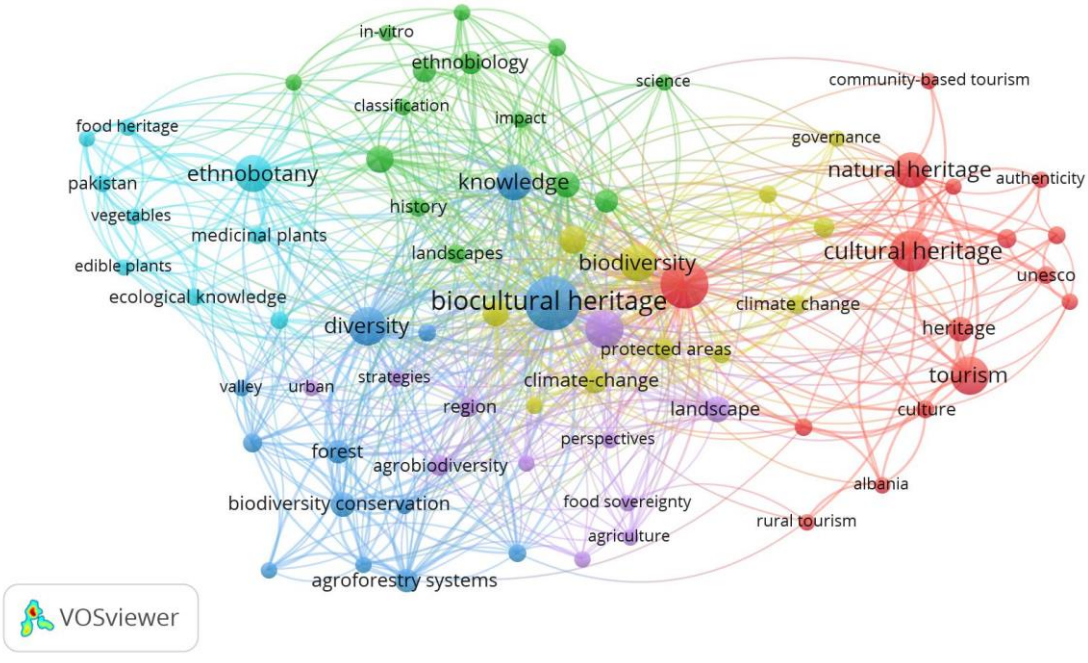
4.1.5 Palabras clave más comunes

Se realizó un análisis de co-ocurrencia de palabras clave de los 211 artículos seleccionados de WoS y Scopus. Para ello, se utilizó el software VOSviewer en su versión 1.6.18. El procedimiento incluyó un conteo completo de palabras que tuvieran un mínimo de cuatro repeticiones dentro de

los documentos. Tal y como se observa en la Figura 5, existen seis clústeres principales. El clúster 1 (color rojo) hace referencia al turismo, la conservación, patrimonio natural, patrimonio cultural, entre otros. El clúster 2 (color verde) incorpora elementos como conocimiento ecológico local, sustentabilidad, diversidad biocultural, y paisajes. El clúster 3 (color azul) incluye aspectos como patrimonio biocultural, sistemas agroforestales, conocimiento, conservación de la biodiversidad, entre otros. El clúster 4 (color amarillo) hace referencia a la biodiversidad, resiliencia, conocimiento tradicional, servicios del ecosistema; mientras el clúster 5 (color morado) incluye elementos como la gestión, agricultura, paisaje, soberanía alimentaria, agroecología, entre otros. Por último, el clúster 6 (azul turquesa) incorpora aspectos como la etnobotánica, plantas medicinales, comunidades, y patrimonio alimentario.

Se observa que el turismo no se aborda en todas las investigaciones, siendo el patrimonio biocultural y la conservación un hilo conductor en todos los clústeres, aunque con variaciones en cuanto a las temáticas que giran alrededor de los mismos. Existe un interés por estudiar la conservación de los patrimonios natural y cultural desde el turismo (clúster 1); mientras que en el segundo clúster se evidencia una clara inclinación hacia el conocimiento tradicional de las comunidades en torno a las plantas medicinales y elementos de los paisajes locales. En adición, otra parte de las investigaciones están orientadas a la conservación del patrimonio biocultural y la biodiversidad, así como a los sistemas agroforestales (clúster 3). Otro aspecto destacado es la ecología y el estudio de la resiliencia en los sistemas socio-ecológicos (clúster 4), y se observa también un predominio de los temas relacionados con la agricultura y los paisajes, así como con la soberanía alimentaria (clúster 5). En relación con esta última temática, también se observa un predominio de estudios sobre patrimonio gastronómico y uso medicinal de plantas en las comunidades (clúster 6). Asimismo, existe un marcado interés por los temas de sustentabilidad o el turismo sustentable (clústeres 1, 2 y 4).

Figura 5
Co-ocurrencia de palabras clave



Fuente: Elaboración propia a partir del *software* VOSviewer.

4.2 Análisis de contenido

Tras la revisión y análisis de contenido de los documentos seleccionados, estos se agruparon en dos categorías: a) conservación y desarrollo sustentable a partir del patrimonio biocultural y b) paisajes y patrimonio biocultural (Tabla 3).

Tabla 3
Artículos por categoría temática

Categoría temática	Número de artículos	Porcentaje de artículos
Conservación y desarrollo sustentable a partir del patrimonio biocultural	17	60,7 %
Paisajes y patrimonio biocultural	13	39,3%
Total	**30**	**100,0%**

Fuente: Elaboración propia

4.2.1 Conservación y desarrollo sustentable a partir del patrimonio biocultural

El patrimonio biocultural es producto de la interacción de los grupos humanos con determinado territorio, generándose tradiciones, conocimientos y costumbres a partir de la apropiación colectiva de elementos naturales del entorno. Ante las amenazas que sufre la biodiversidad en la actualidad es relevante establecer políticas que fomenten su conservación. En este sentido, se hace necesario que desde las instancias gubernamentales se tomen en cuenta las necesidades, la percepción y el valor que las comunidades tienen sobre la biodiversidad, la cual forma parte de su patrimonio biocultural (Bardsley et al., 2019; Dyrset et al., 2022). Esto responde a que los ecosistemas que conforman las áreas rurales juegan un importante rol en la diferenciación de los paisajes y cristalización de la identidad de los pueblos, a la vez que sustentan la economía local (Bardsley et al., 2019).

El manejo de la diversidad biológica ha llevado a la conformación de sistemas agrícolas, los cuales se han convertido en el aspecto central del modo de vida campesino, aunque la agricultura como actividad productiva se ha visto mermada en la actualidad. Por tanto, en un contexto donde resulta necesario erradicar la pobreza en las áreas rurales, recuperar la agricultura como elemento tradicional y proteger la biodiversidad regional, modalidades como el agroecoturismo cobran gran importancia. En este sentido, las tradiciones y los conocimientos campesinos junto con el medio natural pueden ofrecer una experiencia de valor para el turista (Pimentel-Aguilar & Sandoval-Quintero, 2020). De esta manera, se crea una estrecha relación entre patrimonio biocultural y agroecoturismo, ya que el primero sustenta al segundo, y éste contribuye a la preservación de este patrimonio.

Otra modalidad que contribuye a la conservación del patrimonio biocultural es el turismo comunitario. En comunidades regionales como la maya, mapuche y pewenche la herencia biocultural ha facilitado la implementación de programas de turismo comunitario como medio de reivindicación de las identidades locales y la valorización de las cosmovisiones de estos pueblos. Por esta vía, se ha favorecido un desarrollo endógeno de las comunidades y se han enfrentado fenómenos como la folclorización y la explotación de las costumbres locales; mediante la oferta de actividades relacionadas con la gastronomía, la medicina tradicional, visitas a hábitats vernáculos y sistemas agrícolas tradicionales (milpa) y venta de productos naturales (Jouault, 2020; Kaulen-Luks et al., 2022). Por otro lado, a través del turismo comunitario se hace frente a actividades

extractivas y de sobre explotación del patrimonio biocultural, ya que ofrece una alternativa sustentable para el desarrollo local (Maldonado-Erazo et al., 2022).

En este sentido, la gestión turística debe adoptar enfoques como el de patrimonio biocultural protegido o paisaje de producción socio-ecológica, los cuales han demostrado aliviar la situación de pobreza de las comunidades rurales y mantener un equilibrio en la explotación de los recursos del territorio. De lo contrario, se podría estar fomentando un turismo que introduce prácticas ajenas a las comunidades y que no se corresponden a sus tradiciones (Sarmiento et al., 2022). Se hace necesario entonces implementar la actividad turística como un factor de intervención para un cambio social en vez de dar protagonismo al aspecto comercial en sí; por lo que se debe tener en cuenta la complejidad del contexto cultural, económico, político y ambiental de las comunidades. Por demás, se requiere la participación y el consenso de las comunidades en aras de mejorar sus condiciones de vida a la vez que se mantiene viva su cultura y los ecosistemas a la que está vinculada (Hutárová et al., 2021; Warnholtz et al., 2022; Fuste-Forne & Hussain, 2022).

El desarrollo sustentable de los destinos turísticos debe estar orientado a mejorar la relación hombre-naturaleza. Esto recae en parte, sobre la acción integrada de los stakeholders y una planificación conjunta que ponga en valor el patrimonio (Fusté-Forné & Hussain, 2022; Hutárová et al., 2021); siendo una de las principales propuestas la gestión armónica del patrimonio natural en combinación con sitios de carácter histórico-cultural y actividades relacionadas con la gastronomía y el vino (Beltramo et al., 2021).

El patrimonio gastronómico visto desde sus aristas (cocina tradicional, prácticas culnarias y conocimientos) mantiene un estrecho vínculo con la agrodiversidad en los destinos rurales, ya que las gastronomías locales requieren de materias primas presentes en su entorno. En este sentido, la conservación de esa agrodiversidad y del patrimonio gastronómico (ambos componentes del patrimonio biocultural) puede fomentarse a través del turismo gastronómico o turismo agroalimentario, ya que la comercialización de platos tradicionales estimula la producción de materias primas como insumo y que los conocimientos de las comunidades no desaparezcan (Fusté-Forné & Mundet i Cerdan, 2021; Petrucci et al., 2022).

Con relación a la gastronomía, se puede mencionar que existen productos locales que actúan como elementos centrales de la oferta turística, entre ellos los hongos (Fusté-Forné, 2022), los cuales representan un atractivo para la demanda que muestra interés en los rituales asociados a su consumo con fines gastronómicos o medicinales. Como consecuencia, se contribuye al empoderamiento económico y cultural de las familias rurales y al desarrollo local (Hannon Ovies, 2021). Estos productos considerados como “comida silvestre” conforman una parte del *terroir* y de los llamados servicios del ecosistema (*ecosystem services),* los cuales explican los servicios ofrecidos por la naturaleza a la humanidad y tienen un estrecho vínculo con el desarrollo sustentable. Esto se debe a que el consumo de alimentos silvestres crea consciencia sobre problemas ambientales y de salud a la vez que alienta la búsqueda por la autenticidad cultural y la tradición en la experiencia turística (Derek, 2021; Fusté-Forné & Mundet i Cerdan, 2021; Fusté-Forné, 2022).

4.2.2 Paisajes y patrimonio biocultural

Un elemento que conforma al patrimonio biocultural son los paisajes (Kudumovic, 2020; Cañizares & Ruiz, 2020), los cuales están dados por la conjunción entre el patrimonio natural y cultural. En torno a las prácticas locales de las comunidades y la importancia del desarrollo sustentable de las regiones surge la interrogante de si es factible la existencia de una dialéctica opuesta entre naturaleza y cultura (Rodríguez, 2012). Esta conjunción vista como un todo, como la

fusión del hombre y su identidad con la naturaleza y el conocimiento ecológico local es lo que permite el desarrollo sustentable de los ecosistemas y la conservación de culturas originales (Fedorova et al., 2020; Romero-Bautista et al., 2020; Giordano, 2020; Dyrset et al., 2022). Esto depende de las actividades tradicionales cotidianas que realicen las comunidades en comunión con la naturaleza y si estas son pasadas de una generación a otra (Romero-Bautista et al., 2020).

En este tenor, existe un nuevo paradigma que considera los elementos naturales de un territorio como parte del patrimonio cultural intangible, lo cual es resultado de un proceso de "culturización de la naturaleza" a través del significado que los humanos dan a su entorno natural (Katelieva et al., 2020), incluyendo las comunidades asentadas en áreas naturales protegidas. Asimismo, se habla de un "paisaje patrimonializado" (Rodríguez, 2012). La incorporación de los valores y significados construidos colectivamente por las comunidades en sus territorios parten precisamente de ese proceso de patrimonialización, en el que la legitimización contribuye a la conformación de espacios turísticos (Geraldi, 2023).

Esos espacios conformados en el paisaje constituyen un atractivo importante para el turismo, lo cual proviene de ese conocimiento ecológico tradicional y los valores espirituales y culturales de los pueblos que lo habitan (Trisic et al., 2022). Es así, que los usos y costumbres heredados por varias generaciones han perdurado, de manera que el turismo se ha visto enriquecido de estas prácticas locales (religiosas, ecológicas, culturales, entre otras) (Esfehani & Albrecht, 2018; Tatay, 2021).

Sin embargo, existe una diferencia en cómo se percibe el uso y el impacto sobre el patrimonio vinculado a los territorios rurales en el contexto del turismo (Frame et al., 2022). Desde el estado, se considera un recurso que contribuye al desarrollo económico y las acciones que lo sitúan para el impulso del turismo en las comunidades ponen en riesgo este patrimonio; derivado de la homogenización del paisaje y la contradicción con actividades tradicionales. Por otro lado, la percepción sobre el paisaje patrimonial que tiene la comunidad está vinculada con el sentido de pertenencia, ya que son un reflejo de su cultura e identidad y, por tanto, la relación que genera la comunidad con el paisaje es de bajo impacto (Vera et al., 2020).

Los paisajes agrícolas se han posicionado como un recurso de interés para el desarrollo de modalidades turísticas alternativas, ya que responde a las necesidades de un mercado que muestra interés en las actividades tradicionales y los productos de calidad. Uno de estos productos es el olivo y el paisaje olivícola en general, el cual posee un potencial para la gestión holística. Con relación a esto, se pueden integrar diversas actividades relacionadas con el oleoturismo, el turismo rural, el turismo de naturaleza, el turismo cultural y el turismo de salud (Ferreira & Martín, 2021); debido a que el paisaje olivícola representa un claro ejemplo de sistema biocultural.

Igualmente, los paisajes del viñedo en calidad de patrimonio agrario y biocultural cuentan con elementos tangibles (herramientas de cultivo, utensilios, transporte, elementos constructivos y el paisaje del viñedo en sí) e intangibles (creencias, actividades religiosas relacionadas con el vino, prácticas y conocimientos agrarios, gastronomía). Además de conformarlo un patrimonio natural y genético donde se incluyen variedades de semillas, suelos y vegetación. En este sentido, los viñedos representan una experiencia turística sostenible completa, ya que a través de la integración de sus elementos bióticos y antrópicos se pueden generar actividades turísticas que van desde la observación del paisaje, el disfrute de la gastronomía tradicional, la participación en las fiestas y rituales asociados a la vendimia (Cañizares & Ruiz, 2020). Estas actividades, entre otras, no solo constituyen una forma de recreación, sino que también son una vía para la interpretación del patrimonio biocultural de los destinos (Katelieva et al., 2020).

5. Discusión

Con relación a la producción científica en torno al patrimonio biocultural en el contexto turístico se puede afirmar que se trata de un objeto de estudio que ha sido abordado de manera escasa en la literatura. Tomando en cuenta que el concepto de "patrimonio biocultural" resulta muy amplio, se evidencia que parte de las investigaciones hacen alusión a algunos de sus componentes, principalmente los patrimonios natural y cultural, aunque no de manera integrada. Se encontró que solo un pequeño número de investigaciones emplean el concepto o un enfoque biocultural en sus casos de estudio, siendo este último una visión holística y compleja de los elementos naturales y antrópicos de cierto territorio al cual se vinculan las comunidades.

Con base a los resultados encontrados en la presente investigación y en comparación con la revisión de literatura realizada por Zhang et al. (2022), se observa que existen diferencias entre los objetos de estudio, pues estos autores se enfocan en el patrimonio turístico mundial, con énfasis en los patrimonios natural y cultural, sin una integración de ambos como plantea el concepto de patrimonio biocultural. Sin embargo, se encontraron similitudes en las categorías resultantes del análisis del contenido, coincidiéndose en temas como la sustentabilidad, la conservación y los paisajes como patrimonio.

Por otro lado, en comparación con los hallazgos de Aziz et al. (2021), se observa que, aunque los autores se enfocan específicamente al estudio de las infusiones herbales se parte de un punto común con el presente estudio, y es la importancia de conservar la biodiversidad y el patrimonio biocultural. En este sentido, los autores señalan que las plantas típicas que se estudian son fundamentales en la medicina y gastronomía tradicional, por lo que forman parte de la cultura local; al igual que se evidencia en los resultados expuestos en este documento similitudes en los resultados respecto a ciertos productos silvestres como los hongos. De manera general, hay una convergencia en valorizar los recursos naturales y el conocimiento ecológico local de las comunidades a través de diferentes estrategias que contribuyan al desarrollo sustentable.

Tomando en cuenta estos resultados, se plantea la necesidad de continuar incursionando en investigaciones sobre el rol del patrimonio biocultural en el turismo, pues todavía es una temática incipiente. En otro tenor, las futuras líneas de investigación pueden centrarse en crear nuevos modelos turísticos para la adecuada puesta en valor del patrimonio biocultural que contribuyan al desarrollo local de las comunidades. Igualmente, se propone investigar sobre otros elementos del patrimonio biocultural como las lenguas vernáculas, conocimientos y prácticas ancestrales y la diversidad genética de especies biológicas que a través del turismo pudieran darse a conocer en aras de contribuir a su conservación.

6. Conclusiones

El patrimonio biocultural representa un concepto evolucionado e integrado de lo que es patrimonio, pues es resultado de la interacción constante entre lo tangible e intangible, lo natural y cultural, entre los grupos humanos y el medio en que viven. Como parte de la actividad turística, el patrimonio biocultural representa un eslabón importante dentro de la experiencia del visitante, particularmente en los destinos rurales donde usualmente se experimente esta simbiosis del hombre con la naturaleza. Esto cobra una mayor importancia en la actualidad, en un contexto donde los destinos se han visto profundamente afectados por el turismo masivo y se requiere de un cambio a modalidades turísticas con un menor impacto sobre el patrimonio.

Tras el análisis bibliométrico se puede constatar que a partir del 2010 existe un creciente interés en estudiar esta temática, aunque aún se evidencia un crecimiento irregular en el número de publicaciones, y en su mayoría provienen de revistas vinculadas a la sustentabilidad, la biología,

etnobiología y las ciencias de la tierra más que en revistas especializadas en turismo. Por otro lado, se aprecia que el conocimiento de frontera sobre patrimonio biocultural y turismo proviene principalmente del continente americano, aspecto que pudiera estar relacionado con la riqueza biocultural que caracteriza a la región y su importancia dentro del turismo.

Igualmente, en los documentos se determinaron diversas temáticas alrededor del patrimonio biocultural en el contexto turístico, predominando el turismo rural, los patrimonios natural y cultural, la gastronomía, el desarrollo sustentable y la conservación. En este sentido, se observa una correspondencia de las principales palabras clave identificadas en los documentos y las categorías resultantes del análisis de contenido. Los artículos analizados mostraron dos tendencias principales con relación al estudio del patrimonio biocultural en el turismo: conservación y desarrollo sustentable a partir del patrimonio biocultural; y paisajes y patrimonio biocultural. Por tanto, se cumplió el objetivo de la investigación, ya que se identificaron las principales aristas alrededor de las que se ha abordado el patrimonio biocultural en el turismo.

De esta manera, se puede afirmar que los resultados obtenidos tienen una implicación conceptual debido a que arrojan luz sobre los elementos que conforman el patrimonio biocultural, si bien aún no se adopta completamente este concepto en todos los estudios empíricos. Sin embargo, se observa un enfoque biocultural como parte importante de la sustentabilidad en el turismo, lo cual puede impulsar a más académicos a realizar nuevas investigaciones sobre el papel del patrimonio biocultural en el turismo a la vez que se crean alternativas para desarrollar un turismo más responsable y armónico.

Se plantean como limitaciones de la presente investigación que no se obtuvieron suficientes documentos para realizar un análisis de contenido más completo, ya que se trata de un tema poco abordado en las investigaciones. Por esta razón, se recomienda hacer una revisión de literatura más amplia que incluya otras bases de datos.

Referencias

Argumedo, A. (s/f). Territorios bioculturales indígenas: Una propuesta para la protección de territorios indígenas y el buen vivir. Asociación Andes. Disponible en: http://www.internationalfunders.org/documents/TerritoriosBioculturalesIndigenas.pdf

Aziz, M.A; Pieroni, A; Abidullah, S; & Nedelcheva, A. (2021). A rich fading biocultural diversity? A review of traditional herbal teas used by minorities in the Balkans, Turkish Journal of Botany, 45 (8), https://doi.org/10.3906/bot-2111-25

Bardsley, D. K., Palazzo, E., & Stringer, R. (2019). What should we conserve? Farmer narratives on biodiversity values in the McLaren Vale, South Australia. Land Use Policy, 83, 594–605. https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.02.036

Bello I., & Pérez, A. M. (2017). Turismo biocultural: Relación entre el patrimonio biocultural y el fenómeno turístico. Experiencias investigativas. Scripta ethnologica, XXXIX, 109–128. https://www.redalyc.org/journal/148/14853734005/html/#redalyc_14853734005_ref11

Beltramo, R., Peira, G., & Bonadonna, A. (2021). Creating a tourism destination through local heritage: The stakeholders' priorities in the Canavese area (Northwest Italy). Land, 10(3), 1–18. https://doi.org/10.3390/land10030260

Boege, E. (2021). Acerca del concepto de diversidad y patrimonio biocultural de los pueblos originarios de México y comunidad equiparable (1ª ed.) Secretaría de Cultura. INAH. BUAP.

Cañizares Ruiz, M. C., & Pulpón, Á. R. R. (2020). Vineyard landscapes, tourism, and sustainability: Theoretical and applied interrelationships. Investigaciones Geográficas, 74, 9–28. https://doi.org/10.14198/INGEO2020.CRRP

Collin, L. & J. Cano (2016). La pluriactividad: evidencia de estrategia local ante la exclusión. Scripta Ethnologica,38, 25-52. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14849184002 .

Derek, M. (2021). Nature on a plate: Linking food and tourism within the ecosystem services framework. Sustainability (Switzerland), 13(4), 1–17. https://doi.org/10.3390/su13041687

Dyrset, G., Margaryan, L., & Stensland, S. (2022). Local knowledge, social identity and conflicts around traditional marine salmon fisheries – A case from Mid-Norway. Fisheries Management and Ecology, 29(2), 131–142. https://doi.org/10.1111/fme.12522

Esfehani, M. H., & Albrecht, J. N. (2018). Roles of intangible cultural heritage in tourism in natural protected areas. Journal of Heritage Tourism, 13(1), 15–29. https://doi.org/10.1080/1743873X.2016.1245735

Fedorova, S. N., Fedorova, G. A., & Konopleva, N. A. (2020). Functional typological structure of ethnic and cultural tourism in the Republic of Sakha (Yakutia). Amazonia Investiga, 9(25), 71–77. Disponible en: https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1028

Ferreira, D. I. R., & Martín, J. M. S. (2021). The olive grove as an opportunity for tourism in the international Tagus nature reserve. Finisterra, 56(117), 55–80. https://doi.org/10.18055/Finis19241

Frame, B., Liggett, D., Lindström, K., Roura, R. M., & van der Watt, L. M. (2022). Tourism and heritage in Antarctica: exploring cultural, natural and subliminal experiences. Polar Geography, 45(1), 37–57. https://doi.org/10.1080/1088937X.2021.1918787

Fusté-Forné, F. (2022). Seasonality in food tourism: wild foods in peripheral areas. Tourism Geographies, 24(4–5), 578–598. https://doi.org/10.1080/14616688.2018.1558453

Fusté-Forné, F., & Hussain, A. (2022). Regenerative tourism futures: a case study of Aotearoa New Zealand. Journal of tourism futures, 8(3), 346–351. https://doi.org/10.1108/JTF-01-2022-0027

Fusté-Forné, F., & Mundet i Cerdan, L. (2021). A land of cheese: from food innovation to tourism development in rural Catalonia. Journal of Tourism and Cultural Change, 19(2), 166–183. https://doi.org/10.1080/14766825.2020.1797757

Geraldi, A. M. (2023). Patrimonio natural y cultural de cuerpos de agua lagunares. El origen del turismo en Carhué, Buenos Aires, Argentina. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 21(1), 177-193. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.012

Giordano, S. (2020). Agrarian landscapes: from marginal areas to cultural landscapes—paths to sustainable tourism in small villages—the case of Vico Del Gargano in the club of the Borghi più belli d'Italia. Qual Quant 54, 1725–1744. https://doi.org/10.1007/s11135-019-00939-w

Hannon Ovies, D. (2021). Hongos psilocibios como patrimonio biocultural y su potencial para el desarrollo local en la Sierra Mazateca de Oaxaca. Perspectiva Geográfica, 26(2), 37–53. https://doi.org/10.19053/01233769.12400

Hutárová, D., Kozelová, I., & Špulerová, J. (2021). Tourism Development Options in Marginal and Less-Favored Regions: A Case Study of Slovakia´s Gemer Region. Land, 10(3), 229. https://doi.org/10.3390/land10030229

Jiménez, A. E., Thomé, H., & Burrola, C. (2016). Patrimonio biocultural, turismo micológico y etnoconocimiento. El Periplo sustentable, 30, 180–205. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193443689007

Jouault, S. (2020). ¿Dónde están los mayas ? Community-based tourism as an identity claim in Yucatan. Espace-Populations-Societes, 2020(1–2). https://doi.org/10.4000/EPS.9963

Katelieva, M., Muhar, A., & Penker, M. (2020). Nature-related knowledge as intangible cultural heritage: safeguarding and tourism utilisation in Austria. Journal of Tourism and Cultural Change, 18(6), 673–689. https://doi.org/10.1080/14766825.2019.1693581

Kaulen-Luks, S.; Marchant, C.; Olivares, F.; & Ibarra, J.T. (2022) Biocultural heritage construction and community-based tourism in an important indigenous agricultural heritage system of the southern Andes, International Journal of Heritage Studies, 28 (10), 1075- 1090, https://doi.org/10.1080/13527258.2022.2131882

Kudumovic, L. (2020). Cultural landscape preservation in Bosnia and Herzegovina in the frame of tourism development. TEM Journal, 9(2), 740–749. https://doi.org/10.18421/TEM92-42

OMT. (2020, 20 de enero). El turismo internacional sigue adelantando a la economía global. Unwto.org. https://www.unwto.org/es/el-turismo-mundial-consolida-su-crecimiento-en-2019

OMT. (2024, 19 de enero). El turismo internacional alcanzará en 2024 los niveles registrados antes de la pandemia. El turismo internacional alcanzará en 2024 los niveles registrados antes de la pandemia (unwto.org)

Ortiz, B., & Rodríguez, G. R. (2015). Patrimonio biocultural y tratados internacionales en México. https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/3749

Medina, J., & Mérida, G. (2016, julio 26). Acerca del Turismo Biocultural. Org.bo. Disponible en: http://biocultura.prorural.org.bo/?p=803

Maldonado-Erazo, C. P., del Río-Rama, M. de la C., Miranda-Salazar, S. P., & Tierra-Tierra, N. P. (2022). Strengthening of Community Tourism Enterprises as a Means of Sustainable Development in Rural Areas: A Case Study of Community Tourism Development in Chimborazo. Sustainability (Switzerland), 14(7). https://doi.org/10.3390/su14074314

Petrucci, N., Acosta, M. E., Lambare, D. A., Pochettino, M. L., & Hilgert, N. I. (2022). The relationship between gastronomic tourism and agrodiversity in humahuaca (jujuy, argentina): an ethnobotanical perspective. Boletín de la sociedad argentina de botánica, 57(1), 131–151. https://doi.org/10.31055/1851.2372.v57.n1.32684

Pimentel-Aguilar, S., & Sandoval-Quintero, M. A. (2020). Agroecotourism as a territorial preservative. From culture to the sustainability of natural resources. Revista ra ximhai, 16(4), 17–33. https://doi.org/10.35197/rx.16.04.2020.01.sp

Reyes, V. y N. Marti (2007). Etnoecología punto de encuentro entre naturaleza y cultura. Ecosistemas, 16, 46-55. Disponible en: https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/92

Rodriguez, J. F. (2012). Hydropower landscapes and tourism development in the Pyrenees. Revue de Géographie Alpine | Journal of Alpine Research [Online], 100(2), https://doi.org/10.4000/rga.1819

ROMERO-BAUTISTA, Y.A., MORENO-CALLES, A.I., ALVARADO-RAMOS, F. (2020). ENVIRONMENTAL INTERACTIONS BETWEEN PEOPLE AND BIRDS IN SEMIARID LANDS OF THE ZAPOTITLÁN VALLEY, CENTRAL MEXICO. J ETHNOBIOLOGY ETHNOMEDICINE 16, 32 HTTPS://DOI.ORG/10.1186/S13002-020-00385-1

SARMIENTO, F. O., RODRÍGUEZ, J., & YEPEZ-NOBOA, A. (2022). FOREST TRANSFORMATION IN THE WAKE OF COLONIZATION: THE QUIJOS ANDEAN AMAZONIAN FLANK, PAST AND PRESENT. EN FORESTS (VOL. 13, ISSUE 1). MDPI. HTTPS://DOI.ORG/10.3390/F13010011

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (SEMARNAT). (2017). TURISMO SUSTENTABLE EN MÉXICO (1ª. ED). CD002793.PDF (SEMARNAT.GOB.MX)

TATAY J. (2021). SACRED TREES, MYSTIC CAVES, HOLY WELLS: DEVOTIONAL TITLES IN SPANISH RURAL SANCTUARIES. RELIGIONS. 12(3):183. HTTPS://DOI.ORG/10.3390/REL12030183

TRISIC, I., PRIVITERA, D., STETIC, S., PETROVIC, M. D., RADOVANOVIC, M. M., MAKSIN, M., SIMICEVIC, D., JOVANOVIC, S. S., & LUKIC, D. (2022). SUSTAINABLE TOURISM TO THE PART OF TRANSBOUNDARY UNESCO BIOSPHERE RESERVE "MURA-DRAVA-DANUBE". A CASE OF SERBIA, CROATIA AND HUNGARY. SUSTAINABILITY, 14(10). HTTPS://DOI.ORG/10.3390/SU14106006

VERA, M. P., ESPESO, A. M., & CAMPOS, G. C. (2020). HERITAGE LANDSCAPE AND TOURISM IN THE PRECORDILLERAN AREA OF PANGUIPULLI, SOUTHERN CHILE. INVESTIGACIONES TURÍSTICAS, 20, 262–283. HTTPS://DOI.ORG/10.14198/INTURI2020.20.12

WARNHOLTZ, G., ORMEROD, N., & COOPER, C. (2022). THE USE OF TOURISM AS A SOCIAL INTERVENTION IN INDIGENOUS COMMUNITIES TO SUPPORT THE CONSERVATION OF NATURAL PROTECTED AREAS IN MEXICO. JOURNAL OF SUSTAINABLE TOURISM, 30(11), 2649–2664. HTTPS://DOI.ORG/10.1080/09669582.2020.1860069

WORLD TOURISM ORGANIZATION (UNWTO) (ED.). (2005). INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT FOR TOURISM DESTINATIONS A GUIDEBOOK. DISPONIBLE EN: INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT FOR TOURISM DESTINATIONS A GUIDEBOOK - INDICADORES DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LOS DESTINOS TURÍSTICOS GUÍA PRÁCTICA (VERSIÓN ESPAÑOLA) | WORLD TOURISM ORGANIZATION (E-UNWTO.ORG)

ZHANG, J; XIONG, KN; LIU, ZJ; & HE, LX. (2022). RESEARCH PROGRESS AND KNOWLEDGE SYSTEM OF WORLD HERITAGE TOURISM: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS. HERITAGE SCIENCE, 10(42). HTTPS://DOI.ORG/10.1186/S40494-022-00654-0 .

INFORMAÇÕES DO ARTIGO

Contribuição dos autores: Daniela Caridad Sardiñas: conceptualización, investigación, obtención y manejo de datos, análisis formal, redacción del artículo.
Rocío del Carmen Serrano Barquín: conceptualización, metodología, supervisión, revisión y administración del proyecto.
Yanelli Daniela Palmas Castrejón: metodologia, revisión.
Alejandro Delgado Cruz: metodologia, análisis formal y revisión.

Financiamento: No aplica

Aspectos éticos: No aplica

Apresentação prévia: No aplica

Agradecimentos: Agradecemos a la Universidad Autónoma del Estado de México por el apoyo a través de sus instalaciones

Histórico: Submetido/Received: 16-08-2023 Aprovado/Acepted.: 06-04-2024